

Ковалев Б.В.

Представления старшеклассников о классической и современной литературе как опыт и проблема

Сведения об авторе: Ковалев Борис Вадимович, студент филологического факультета СПбГУ. E-mail: bvkovalev@yandex.ru

Аннотация

В статье обсуждаются результаты исследования, состоящего из двух этапов: на первом этапе изучались представления школьников о современных литературных произведениях, популярных авторах и мотивации изучения литературы в школе. На втором этапе выявлялись отношения старшеклассников к классикам русской литературы Л.Н. Толстому и Ф.М. Достоевскому и к их произведениям.

Ключевые слова: классическая литература, современная литература, обучение в школе, представления, Достоевский Ф.М., Л.Н. Толстой, массовая культура.

В общественном пространстве активно обсуждается вопрос о том, что дети и взрослые читают мало. Данное утверждение требует доказательств, подробного изучения фактов и мифов, созданных вокруг читательского интереса к литературе. Вопрос, должна ли современная литература изучаться в школе, актуален сегодня по нескольким причинам: во-первых, большинство детей читает школьную программу безо всякого интереса, и потому возникает вопрос: как мотивировать школьников к чтению? Можно предположить, что сегодняшние тексты будут восприниматься детьми легче, поскольку больше соответствуют их внутренним потребностям, мыслям и взглядам, сформированному аудиовизуальному мышлению. Во-вторых, высокое качество современной литературы, отмеченное Д.Л. Быковым, способно побудить школьников обратиться к этим текстам.

Мы провели исследование, которое состояло из двух частей. В нем приняли участие 500 старшеклассников из 16 регионов РФ. Возраст респондентов от 15 до 18 лет, из которых 25% – юноши, а 75% – девушки. На первом этапе мы изучили отношение старшеклассников к современной литературе. На втором – их ориентацию в произведениях классиков русской литературы Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского. Результаты данного исследования предлагаем вашему вниманию.

Мы предположили, что современная литература не должна изучаться массово, так как в этом случае интерес к ней может пропасть на уроках. Сегодняшний ученик не интересуется состоянием современной литературы. Интерес к ней присутствует лишь у небольшого числа школьников, которым и следует отдельно, точно и углубленно заниматься ее исследованием.

Чтобы проверить наше предположение, была составлена анкета, включающая в себя вопросы, по которым можно судить об уровне знаний старшеклассников о современной литературе.

На вопрос «Произведения каких современных русских авторов вы читали?» были получены следующие ответы (опрошенными был сделан множественный выбор). 59% респондентов оказались знакомы с творчеством Бориса Акунина, 39% – с книгами Д. Быкова, 37% читали В. Пелевина. Интересно, что наименее популярными из предложенных в списке писателей стали А. Иванов (5%) и В. Маканин (3%). Промежуточные позиции заняли Л. Улицкая (22,1%), Е. Водолазкин (20, 3%), Л. Петрушевская (15, 8%), М. Петросян (15, 3%) и З. Прилепин (11, 9%). Таким образом, можно заметить, что наиболее читаемым является один из самых издаваемых и экранизируемых до недавнего времени авторов – Г.Ш. Чхартишвили (Борис Акунин). Однако победители последних премий «Большая книга» и «Русский Букер» Л. Юзефович и П. Алешковский в список не попали вовсе, а лауреатов последних лет (Е. Водолазкин, Л. Улицкая) не читала и четверть респондентов.

Второй вопрос: «Какой жанр современной литературы Вы предпочитаете?» Наиболее популярен жанр исторического романа. За него проголосовало 34, 7%. На втором месте – детектив (28, 5%), на третьем – эссе и публицистические жанры (27%). Также популярностью у подростков пользуются такие жанры, как хоррор (15%) и фэнтези (14%). Такой итог достаточно точно отражает действительность. Современные авторы очень часто обращаются к истории, популярность публицистики объясняется повышенным вниманием к общественно-политической сфере среди старших школьников, а любовь к фэнтези мотивирована в том числе такими масштабными проектами, как «Игра Престолов», «Гарри Поттер», «Властелин колец».

Также мы решили определить фактические знания респондентов о нынешней русской прозе. Нами был выбран роман Е.Г. Водолазкина «Лавр» (премия «Большая книга» – победитель (2013 г.)) как один из самых издаваемых, качественных и известных романов нашего времени. Респонденты должны были определить автора романа. Им было предложено пять вариантов ответа. 49% справились с заданием и верно указали автора. По мнению 17, 5% опрошенных, «Лавр» был написан Г. Садулаевым, столько же склонились к тому, что этот роман написал Д. Быков. 11% отдали авторство Л. Петрушевской, 5% – А. Битову. Можно заметить, что интерес к современной русской литературе есть у определенного процента старшеклассников, однако их количество крайне невелико. Нам показалось, что далее было бы логично продолжить определять фактические знания респондентов и затем поинтересоваться их личными предпочтениями.

На вопрос: «Какой русскоязычный автор последним на сегодняшний день получил Нобелевскую премию по литературе?» лишь 15% верно указали Светлану Алексиевич. 37% не смогли справиться с персонифицированным ответом и ограничились выражением «Не знаю». 14% вспомнили о

И.А. Бродском, 11% – о И.А. Бунине и 9% – о А.И. Солженицыне. Также стоит отметить, что дальше диапазон называемых авторов варьировался от В.В. Набокова и Л.Н. Толстого до Д.Л. Быкова, В.В. Маяковского и М.А. Булгакова. На этом этапе мы утвердились во мнении, что следит за современной литературой лишь небольшая часть подростков. Интересно, что на вопрос: «За какими литературными премиями Вы наблюдаете?» более 70% ответили – ни за одной, а 16% следит за Нобелевской. Однако даже такой небольшой процент может быть недостоверен, так как опрос проводился в разгар «Нобелевской недели».

Далее мы анализировали индивидуальные предпочтения испытуемых. Им требовалось определить своего любимого современного автора. Спектр возможных выборов был максимально расширен: респондент мог не ограничиваться русской литературой. 38% испытуемых не имеют любимых современных писателей, 6% предпочитают Стивена Кинга (вспомним, что хоррор – один самых популярных жанров сегодня), по 3% считают своими любимыми авторами Дж.К. Роулинг и Е.Г. Водолазкина, по 2% голосов получили Борис Акунин, Д.Л. Быков, В.О. Пелевин и Х. Мураками. В целом список «любимых писателей XXI века» составил 64 фамилии, причем среди них были А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Ф.М. Достоевский, Т.Г. Шевченко, Дж. Лондон, М. Горький, Э.М. Ремарк, О. Генри, Р. Бредбери, которые давно стали классиками. В этом же списке оказались чуть более современные хип-хоп исполнители Маршалл Мэтерс (Eminem) и Мирон Федоров (Oxxxymiron). Испытуемые не дифференцируют классическую и современную литературу, что подтверждает нашу гипотезу о том, что книги, написанные в последние годы, читаются очень небольшим числом школьников. Соответственно, выявление любимого современного автора возможно только среди тех, кто знаком с их творчеством, а таковых очень немного.

Если испытуемые по большей части не могут определить предпочтения среди нынешних авторов, нам показалось правильным дать противоположное задание. Теперь респонденты отвечали на вопрос «Какие авторы-классики вызывают у них антипатию?». Лидером антирейтинга стал М.А. Шолохов – он раздражает 23% опрошенных. Следом идут И.А. Гончаров и Л.Н. Толстой – по 20% и 17% соответственно. И только 10% заявили, что из числа русских классиков у них никто не вызывает раздражения. Классика теперь не только меньше читается, но и меньше почитается: респонденты предложили 21-го автора, вызывающего антипатию. С одной стороны, это можно трактовать как проявление критического мышления по отношению к отечественной литературе XVIII-XX вв., а с другой – как наглядное доказательство того, что школа формирует в подростках отвращение к классике. М.А. Шолохов столь непопулярен не потому, что он плохой писатель (скорее, наоборот – и Нобелевская премия 1965 г. это подтверждает), а потому что «Тихий Дон» массовому школьнику читать долго и скучно. По той же причине следом за ним в антирейтинге идут автор «Обломова» И.А. Гончаров и Л.Н. Толстой, чей роман-эпопея «Война и мир» обязателен к прочтению в программе 10 класса.

Если у массового школьника нет интереса к классике, то возникнет ли он к современной литературе, для понимания которой требуется владение серьезным читательским опытом?

При этом парадоксальна статистика ответов на последний вопрос: «Хотите ли Вы изучать современную литературу в школе?». Вариант «Да» выбрали 70,5% опрошенных. Возможно, следует ставить вопрос не о свойствах сегодняшних текстов, а о качестве преподавания в школах? Хотя вероятен и другой вариант. Для большинства, так называемого массового школьника, современная литература практически не существует. Она мала, узка и, по его мнению, особых трудностей в изучении не представляет, зато может быть не в пример интереснее «Тихого Дона» или «Мертвых душ»: согласно данным нашего исследования, более половины проголосовавших за изучение современной литературы читали Бориса Акунина, но не читали иных авторов. В итоге мы приходим к нецелесообразности изучения современной литературы в школе, поскольку а) массовому подростку это будет неинтересно и б) у другой части массового школьника сложилось и устоялось особое, неправильное представление об уровне и качестве сегодняшних издаваемых текстов.

Однако необходимо работать с читателем искушенным, которого в принципе интересует литература. Делать это, вероятно, нужно на дополнительных занятиях, семинарах при школах после, а если возможно, и во время уроков. Наша литература, уровень образования, условия обучения, качества учителей сегодня таковы, что для обеспечения непрерывного течения литературного потока необходимо не массовое, а точечное, качественное и углубленное его изучение с небольшим числом заинтересованных учеников.

На втором этапе исследования мы обсудили отношение к классической литературе современного читателя. Для большинства школьников Л.Н. Толстой и Ф.М. Достоевский – главные представители русской классической литературы. Однако особое внимание привлекает отношение современного школьника к личности Льва Николаевича Толстого. В современном медиапространстве сформировался его неоднозначный образ. С одной стороны, его величие не подвергается сомнению, с другой стороны, его стиль нередко утомляет читателя. Общество формирует у школьников уважительное отношение к творчеству Л. Н. Толстого, его произведения регулярно экранизируются в разных странах, обсуждаются на телевидении и являются обязательными для изучения в школе.

У современной молодежи формируется «свое» представление о его творчестве. В то же время большие объемы и сложность текстов Л.Н. Толстого порождают у нынешних читателей чувство страха, которое запускает защитные механизмы психики (З. Фрейд). В частности, используется юмористическое отношение как ко всему творчеству Л.Н. Толстого, так и к отдельным его произведениям, эпизодам и персонажам. Наш небольшой анализ популярных групп по интересам в социальных сетях показал, что «мемы» о Л.Н. Толстом наиболее многочисленны и востребованы аудиторией данных сообществ («literary memes», «Абстрактные мемы для элиты всех сортов»).

Кроме того, мы полагаем, что творчество Ф.М. Достоевского, регулярно противопоставляемое творчеству Л.Н. Толстого, представляет для школьников больший интерес и имеет более определенное значение.

Чтобы проверить наше предположение, была составлена анкета, включающая в себя вопросы, по которым можно судить о представлениях нынешних юношей и девушек о Л.Н. Толстом и Ф. М. Достоевском.

На вопрос «Какие произведения Льва Толстого Вы читали?» наибольшее число респондентов ответило «Война и мир» (82,2%). На втором месте – трилогия «Детство», «Отрочество», «Юность» (68,3%), на третьем – роман «Анна Каренина» (39,6%), которого нет в школьной программе. Можно заметить, что самые популярные выборы хорошо известны опрошенным по школьной программе и фильмам.

Отношение к творчеству Л.Н. Толстого распределилось следующим образом: 59,4% респондентам нравится творчество Л.Н. Толстого; 12,9% дали отрицательный ответ, а 27,7% затруднились сделать выбор. Для нас подобные результаты стали неожиданными, поскольку вследствие анализа контента сообществ в социальных сетях мы прогнозировали, что отношение к произведениям Льва Толстого будет менее позитивным.

Далее мы выяснили, действительно ли, по мнению читателей, книги Толстого содержат большое количество так называемой «воды»: длинных, бессодержательных, тяжелых для восприятия фрагментов текста. 59,4% респондентов считают, что данное утверждение неверно, в то время как 40,6% согласны с ним. На вопрос «Как бы Вы охарактеризовали свое отношение к творчеству Льва Толстого?» 51,5% опрошенных ответил: «Все вокруг шутят, что много воды, а я так не считаю», 41,6% сказали: «Все вокруг шутят, что много воды, и я тоже». 5% признались, что «не читали и им все равно», и 2% заявили, что «не читали, но считают, что у Толстого много воды».

Опрос показал, что наиболее популярной шуткой по мотивам произведений Толстого респонденты (22,8%) считают «мем» про длинные предложения в романах классика. 18,8% оценили шутки о князе Андрее и дубе в Отрадном. 16,8% – о князе Андрее и небе над Аустерлицем. 15,8% – шутки про большое количество вставок на французском языке. В совокупности шутки про особенности стиля и повествования Толстого столько же популярны, сколько и юмор об одном из главных героев «Войны и мира» – князе Андрее Болконском.

Далее мы поставили респондентов в ситуацию выбора, кто им больше симпатичен: Л.Н. Толстой или Ф.М. Достоевский. 54,5% опрошенных предпочли Ф.М. Достоевского, в то время как Л.Н. Толстого – лишь 45,5%. Но стоит отметить, что подавляющее большинство опрошенных (90%) из произведений Ф.М. Достоевского читали роман «Преступление и наказание», входящий в школьную программу. «Белые ночи» и «Бедные люди», которые также изучаются в школе, читали по 42% опрошенных. Таким образом, мы наблюдаем ситуацию, схожую с прочтением школьниками произведений Л.Н. Толстого.

Если бы у опрашиваемых был выбор, книги какого отечественного классика убрать из школьной программы по литературе, 71% заверил, что оставил бы и Л.Н. Толстого, и Ф. М. Достоевского. Обоих убрали бы 10,5%, Л.Н. Толстого исключили бы 13,5% респондентов, а Ф.М. Достоевского – только 5%. Молодые читатели благосклоннее относятся к творчеству Достоевского. Подавляющее большинство считает правильным сохранение в обязательной школьной программе произведений обоих авторов.

Кроме того, важно обратить внимание на мотивацию выбора того или другого писателя. Ф.М. Достоевского молодые люди предпочитают по нескольким причинам (далее сохраняются орфография и пунктуация респондентов): в его произведениях «больше психологизма», «интереснее сюжет», он «ближе по духу в данный период жизни», молодежи нравится «неоднозначность, самобытность, идейность и философия», «многие идеи, например, Раскольников и Ивана Карамазова созвучны мировоззрению» респондентов. Основные же претензии к творчеству Л.Н. Толстого формулируются так: «Романы растягиваются на сериалы с бесконечным количеством серий», «он не заиклен на одной тематике, постоянно метается, параллельно существуют множество сюжетов, что отвлекает читателя», «очень сложно проанализировать философский подтекст», «произведения в школьном возрасте рано читать – многое просто не понять», «не нравятся сами взгляды Толстого, его идеалы, идеи (роль женщины в семье, мысль о том, что красивая женщина – плохая, фальшивая женщина; а также идея о том, что человек не играет роли в истории, и всем руководит иррациональная воля)», «слишком большой объём и морализаторствующий пафос», «проповедование собственного взгляда на мир, настойчивое утверждение своего понимания религии и божественного, морали, отношений между людьми».

Таким образом, наше предположение о том, что у сегодняшних старшеклассников сформировался устойчивый образ Л.Н. Толстого как многословного автора, творчество которого многим знакомо лишь по произведениям, входящим в школьную программу (или отрывкам из них), и в книгах которого преобладают диалоги и описания, непонятные и скучные для современного школьника, практически подтвердилось. Абсолютное большинство юношей и девушек не разделяет его философских идей, не понимает их, воспринимает как навязчивое «морализаторство», высмеивает его героев, упрощая сложнейшие философские ситуации романа. Парадоксально, что при этом огромное количество респондентов признает гениальность Л.Н. Толстого как писателя и не считает нужным исключать его произведения из школьной программы. По всей видимости, такая позиция обусловлена противоречием между широким общественным мнением и личным впечатлением от опыта чтения молодых людей.

В то же время эмпирические данные подтвердили и нашу гипотезу о том, что творчество Ф.М. Достоевского представляет для школьников больший интерес и имеет более определенное значение, чем творчество Л.Н. Толстого. Молодым людям нравятся сюжеты, дух произведений Достоевского. Многие

идеи, высказываемые в романах Достоевского, близки молодежи, но стоит отметить, что респонденты не дифференцируют взгляды самого писателя и его персонажей. Их привлекают идеи, принадлежащие его героям (Ивану Карамазову, Родиону Раскольникову), против которых выступал сам писатель. Однако это не удивительно, поскольку такая же ошибка восприятия наблюдается и в некоторых западных интерпретациях творчества Ф.М. Достоевского (например, мнение Дж. Керуака и других битников).

В целом, несмотря на сложность и неоднозначность восприятия классической литературы, произведения, в частности Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского, являются неотъемлемой частью современного медиа-пространства и картины жизни нынешней молодежи.

Литература

1. *Басинский П.В.* Лев в тени Льва. / В.П. Басинский. М.: АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2015. – 512 с.
2. *Быков Д.Л.* Мир победившего анальгина / Д.Л. Быков // «Новая газета» №39. – Москва, 2009. – С. 32-44.
3. Литературная энциклопедия в 11 т. Под ред. В.М. Фриче, А.В. Луначарского, 1929-1939 М.: Коммунистической академии, 1930. – С. 567-578.
4. *Львова И.В.* «Битнический миф» о Достоевском/ И.В. Львова // Достоевский: материалы и исследования. СПб., 2010. Т. 19. С. 99–107.
5. *Львова И.В.* Достоевский в дневниках Дж. Керуака / И. В. Львова // Русская литература. 2010. № 1. С. 187–192.